

Mar del Plata, 13 de mayo de 2013

**Sr/a. Director/a**

**JIMENEZ, Eduardo Pablo**

**Facultad de Derecho**

-----

De mi consideración:

Me dirijo a Usted con referencia a la convocatoria para la presentación de nuevos Proyectos de Investigación 2013 e Informes Finales 2012 realizada por OCS 2406/12 y a efectos de informarle el resultado de la evaluación del Proyecto de Investigación: "*Derechos Fundamentales, movilidad internacional y no discriminación*"

La misma se realizó conforme a lo establecido por la OCS N° 136/08, correspondiéndole como resultado la siguiente calificación: ***Satisfactorio.***

Se adjunta copia del formulario de evaluación con las observaciones de los evaluadores.

Sin otro particular, saludo a Usted muy atentamente,



*Mg. Ing. Manuel González*  
Secretario de Ciencia y Tecnología

**TÍTULO DEL PROYECTO:** *Derechos Fundamentales, movilidad internacional y no discriminación*

**DIRECTOR:** *JIMENEZ, Eduardo Pablo*

**1) Evaluación del Proyecto**

Originalidad y estado del conocimiento del tema de investigación (10)	Coherencia entre objetivos, hipótesis y la propuesta metodológica (10)	Factibilidad del cumplimiento del plan propuesto: plan de actividades y cronograma (10)	Formación de recursos humanos (10)	Facilidades disponibles: Infraestructura, bibliográficas, equipamiento, instrumental, etc (5)	Resultados esperados (5)	Financiamiento del proyecto: pertinencia y justificación de montos por rubro del presupuesto (10)
9	9	9	9	5	4	10

Muy Bueno Entre 50 y 50	Bueno Entre 49 y 40	Regular Entre 39 y 30	Malo Menos de 30
55			

**2) Evaluación del Director y Co-Director (si lo hubiere)**

	Dedicación en hs semanales al Proyecto (5)	Antecedentes en		
		Producción Científica: publicaciones y desarrollos tecnológicos (5)	Dirección y ejecución de Proyectos (5)	Formación de recursos humanos (5)
Dir	2,5	2,5	3	2,5
CoDir	2,5	2,5	2	2,5

Muy Bueno Entre 20 y 15	Bueno Entre 14 y 10	Regular Entre 9 y 5	Malo Menos de 5
20			

### 3) Evaluación del Equipo de Investigación

Dedicación en hs semanales al Proyecto (5)	Antecedentes de participación en Proyectos de Investigación, producción y experiencia en el tema del proyecto (5)	Experiencia en la formación de recursos humanos de algunos de los miembros (5)	Estructura jerárquica (cargos docentes y/o categorías en el Programa de Incentivos y/o categoría en los Organismos de Promoción Científica) y composición disciplinar en relación a la temática (5)
5	4	4	4 (5)

Muy Bueno Entre 20 y 16	Bueno Entre 14 y 10	Regular Entre 9 y 5	Malo Menos de 5
17			

### 4) Evaluación General del Proyecto

Muy Bueno Entre 100 y 80	Bueno Entre 79 y 60	Regular Entre 59 y 40	Malo Menos de 40
92			

### 5) Resultado de Evaluación (Tildar lo que corresponda)

SATISFACTORIO	X
NO SATISFACTORIO	

### 6) Fundamentación (argumentar la evaluación en todos los casos, cualquiera haya sido la calificación)

El proyecto es interesante y de actualidad.  
 El director figura también como director de tesis doctorales aunque el mismo no se haya cursado doctorado. (Se ve informe en Sec. Académica y ello está permitido).  
 La parte "Métodos y técnicas a emplear" pertenece correspondiente al otro proyecto presentado por el mismo director. Sin embargo, queda claro el objetivo y el plan a desarrollarse.